

Allegato 1 - Criteri, indicatori e punteggi per la valutazione dei progetti

CRITERIO		PUNTEGGIO MASSIMO	INDICATORI	PUNTI
a)	Complessità e completezza del progetto	20	Complessità: grado di articolazione del programma in attività integrate tra loro e coerenti rispetto al contesto e agli obiettivi generali dell'Avviso e agli obiettivi specifici del progetto	
			insufficiente	0
			sufficiente	5
			buono	8
			ottimo	10
			Completezza: grado di efficacia e comprensibilità della descrizione delle attività, pertinenza rispetto i bisogni espressi e rilevanza rispetto all'analisi di contesto	
			insufficiente	0
			sufficiente	5
b)	Fattibilità e immediata cantierabilità dell'iniziativa	10	Fattibilità: adeguatezza del team di coordinamento del progetto, coerenza della rete partenariale, idoneità del cag (compresi locali e attrezzature) ad ospitare le attività in relazione alle dimensioni del progetto	
			insufficiente	0
			sufficiente	1
			buono	3
			ottimo	5
			Immediata cantierabilità: accuratezza della pianificazione delle attività con un cronoprogramma che dimostra la possibilità di realizzare le attività entro i termini previsti	
			insufficiente	0
			sufficiente	1
c)	Efficacia del progetto in relazione alla capacità di modificare l'ambito di riferimento a vantaggio dei giovani o di produrre ulteriori effetti	20	Valutazione ex ante per interventi presentati per la prima volta nell'ambito del territorio regionale che non hanno mai beneficiato di contributi pubblici intesa come capacità di produrre effetti rilevanti e potenzialità di produrre effetti trasferibili e/o scalabili	
			insufficiente	0
			sufficiente	5
			buono	8
			ottimo	10
			Valutazione ex post in base ai risultati raggiunti per interventi già realizzati in materia di politiche giovanili nei cinque esercizi finanziari precedenti che hanno beneficiato di contributi pubblici	
			insufficiente	0
			sufficiente	5
d)	Originalità e carattere innovativo del progetto	10	Rispetto al territorio e al contesto di intervento, alla metodologia di intervento e ai risultati attesi	
			bassa	0
			media	5
			alta	10
e)	Economicità: i risultati devono essere ottenuti ad un costo adeguato	10	Congruità delle spese preventivate in relazione alle attività previste e alla qualità delle risorse da acquisire	
			insufficiente	0
			sufficiente	5
			buono	8
			ottimo	10

f)	Rete partenariale	10	Progetto presentato nell'ambito di un rapporto di partenariato: numero di partner del progetto	
			nessun partner	0
			da 1 a 3	3
			più di 4	5
		3	Progetto presentato nell'ambito di un rapporto di partenariato: natura, ruolo e peso dei partner nella realizzazione del progetto (azioni in rete con i servizi sociali, scolastici, educativi e del lavoro per avvicinarli ai giovani)	
			insufficiente	0
			sufficiente	3
			buono	5
			Progetto che coinvolge realtà associative con reti già consolidate, sia sul territorio che a livello extraregionale e/o internazionale	
			no	0
3	si	3		
	3	Progetto presentato nell'ambito di un patto educativo di comunità già sottoscritto		
		no	0	
si		3		
g)	Progetto condotto da youth worker o integrato con interventi di animazione socioeducativa	4	Orientamento del centro di aggregazione giovanile a formare una comunità di giovani impegnati nell'attività educativa	
			no	0
			sì	4
h)	Esperienza e affidabilità del soggetto proponente	10	Esperienza maturata dal soggetto proponente con riferimento ai progetti svolti con obiettivi rientranti nelle finalità espresse dall'Avviso	
			progetti simili mai svolti	0
			progetti simili già svolti	5
			Esperienza maturata dal soggetto proponente nella gestione del centro di aggregazione giovanile	
			gestione del CAG da meno di cinque anni	0
gestione del CAG da più di cinque anni		5		
Totale punteggio massimo		100		